

Erkki Koskenniemi
TT, dosentti
Koskenniemi.fi/EK
16.5.2018



Tiukka päivä illassa

Keskiviikosta odotettiin tiivistä ja tiukkaa ja helteinen päivä olikin kuuma monella eri tavoin. Aamupäivä sujui täysistunnossa, etupäässä rutiiniasioissa ja sellaisissa, joissa etupäässä luotan edustajatovereihini. Kirkon raha-asiat ja hallinnon yksityiskohdat ovat pääosin muiden heiniä. Vastaavasti otan sitten vetovuoroa, kun esille tulee minun vahvuusalueeni asia.

Työ jatkui perustevaliokunnassa, jonka valmisteltavaksi tulevat kaikki uskonoppia käsittelevät asiat. Sielläkin moni asia on pelkkää rutiinia. Jostakin kumman syystä Namibian luterilaisen kirkon kanssa on tehty yhteistyösopimus ja sitä uusitaan tietyn väliajoin, mutta monen muun luterilaisen kirkon kanssa ei vastaavaa tehdä. Isompaa merkitystä koko asialla ei ole. Sen sijaan aiemmin mainittu Lex Auvinen kirvoitti paljonkin puhetta. Valiokunnan keskusteluista ei kuitenkaan ole tapana puhua sen ulkopuolella. Mietinnöt ja lausunnot ovat julkisia, mutta niiden aika ei ole vielä.

Illansuussa päästiin keskustelemaan samaa sukupuolta olevien avioliitosta, josta oli tehty edustaja-aloite. Perustevaliokuntamme oli laatinut aloitteen torjuvan mietinnön, jonka esitteli valiokunnan puheenjohtaja piispa Matti Repo. Tämän jälkeen piispa Björn Vikström esitteli valiokunnan vähemmistön jättämän eriävän mielipiteen. Sen jälkeen valkokangas täyttyi puheenvuoropyynnöistä. Kahden tunnin aikana käytettiin paljon puheenvuoroja ja tunnetta oli pelissä paljon. Poikkeuksellisesti puheenvuoroja käyttivät myös monet piispat, ja vielä poikkeuksellisempaa oli, että he asettuivat hyvin eri kannoille. Koko kirkko on jakaantunut ja niin on myös piispakunta. Kun päivä päätettiin, listalle jäi vielä toista tusinaa puheenvuoroja ja niitä pyydetään varmasti lisää. Olen toistaiseksi vain seurannut keskustelua, mutta kyllä minunkin vuoroni listalla tulee.

Joidenkin mielestä on harmillista, että samaa sukupuolta olevien liitot jakavat kirkkoa näin vahvasti. Todellisuus on kuitenkin toisenlainen ja huomattavasti tyylympi. Kysymys ei itse asiassa jaa kirkkoa, vaan se paljastaa erimielisyydet paljon suuremmissa kysymyksissä. Molemmilta puolilta on todettu, että meillä on hyvin erilaiset käsitykset vaikkapa Jumalasta, ihmisestä ja Raamatusta. Nyt käsiteltävä aihe ei ole siis erilliskysymys, vaan se tuo esille syvemmän jakautumisen. Juuri tällaisena keskustelu on tärkeä, vaikka raskas. Jos emme rakenna Raamatun sanalle, todellista yhteyttä ei voi löytyä.

Tämä keskustelu päättyy äänestykseen, joka tapahtunee vielä tämän viikon kuluessa. Silloin ei päätetä muutoksesta, vaan siitä, lähteekö aloite eteenpäin vai ei. Eteenpäin lähettämiseen riittää yksinkertainen enemmistö, lopulliseen muutokseen vaaditaan kolme neljäosan määräenemmistö. Yksinkertainen enemmistö tässä salissa saattaa asiaa tukemaan olla, määräenemmistöä ei.

Keskiviikkoamuisin yksi iskuryhmä lähtee perinteisesti vielä ennen seitsemää pelaamaan jalkapalloa paikallisia pelaajia vastaan. Tänään raskaan päivän jälkeen pelattiin ennen saunaa salibandyä. Jatkuvan istumisen sekaan on hyvä mahdollistaa hiukan liikettä. Yhteiset pelit eivät myöskään huononna edustajien keskinäistä yhteyttä. Tänään oli monen kanssa helpompi löytää yhteinen sävel pelikentällä kuin istuntosalissa. Hyvä kai että edes siellä.